

«Магистратура 5.0: Модель эффективной поддержки для устойчивого развития магистратуры нового поколения»

Выводы из исследования и презентация подхода к оценке качества магистратуры на основе показателей развития институциональной среды

О проекте

«Магистратура 5.0: Модель эффективной поддержки для устойчивого развития магистратуры нового поколения» -
совместный проект Благотворительного фонда Владимира Потанина и Национального фонда подготовки кадров

Цели

- Формализовать модель поддержки магистратуры в российских вузах
- Изучить инструменты развития и поддержки, стимулирования разработки программ магистратуры и их отдельных элементов
- Предложить рекомендации по развитию модели на практике
- Инициировать дискуссии об оценке качества российской магистратуры среди вузов и экспертов в области рейтингования высшего образования через обсуждение разрабатываемой системы показателей

Магистратура 5.0

Мы не исследуем историю становления и развития магистратуры в России, но вводим условную периодизацию в аналитических целях:

0.0. Магистратура досоветского периода

1.0. Магистратура эпохи формального разделения уровней высшего образования в рамках Болонской конвенции (с 2003 г.)

2.0. Магистратура в зеркале базовых кафедр и целевой подготовки кадров (с 2003 г. по н.в.)

3.0. Магистратура как катализатор интернационализации вузов, развития двусторонних соглашений и запуска совместных программ магистратуры в партнерстве с зарубежными университетами (с 2003 г. по 2010-е)

4.0. Магистратура как источник развития новых форм партнерств с индустрией и регионами, поиск синергетических эффектов (с 2010-по н.в.)

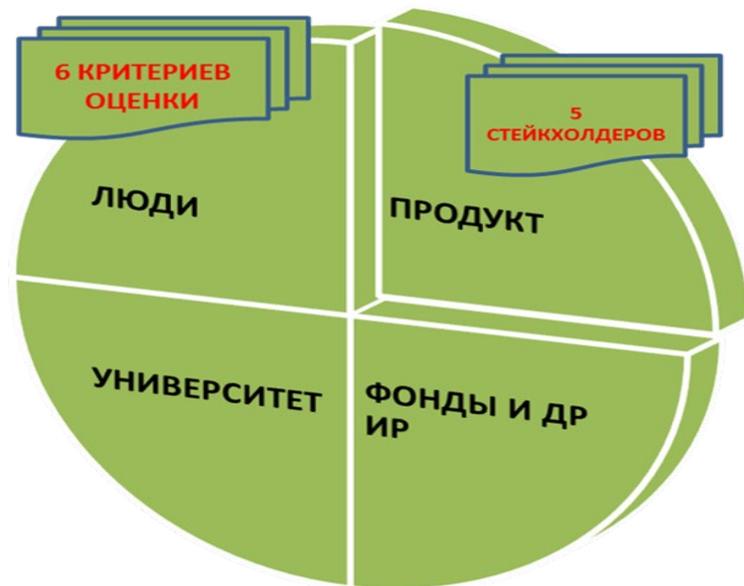
5.0. Магистратура стимулирует инновации и развитие университетов, переход к управлению программами магистратуры (с 2013 г. – по н.в.)

Методология проекта

В основе - анализ институциональной среды - условий, которые складываются на уровне отдельных вузов и способствуют развитию магистратуры.

В фокусе внимания:

- Инструменты поддержки магистратуры и инициативных проектов в сфере развития магистратуры разными стейкхолдерами
- Вопросы внедрения и адаптации новых учебных курсов, элементов магистерских программ и программ целиком
- Влияние процессов регионального развития на институт магистратуры



Институциональная среда

ПРОДУКТ - образовательные программы и их содержание

ЛЮДИ, мотивированные превратить свои знания в востребованный продукт, знающие и информированные о том, как и за счет каких инструментов это реализуется

УНИВЕРСИТЕТ - курс на поддержку и развитие инициатив, связанных с развитием магистратуры на программном и институциональном уровне

Каждый элемент модели поддержки магистратуры в российских вузах прошел через оценку ключевых стейкхолдеров по 6 критериям эффективности



МОДЕЛЬ ПОДДЕРЖКИ МАГИСТРАТУРЫ - система мер и/или инструментов, применяемая на уровне отдельных вузов в целях поддержки развития магистратуры

На выходе из оценки каждый элемент модели был формализован с т.з. индикаторов оценки эффективности и набора соответствующих показателей

Выборка

Участники: 9 вузов из числа 75 победителей Стипендиальной программы Владимира Потанина (ТГУ, ТПУ, МГТУ им Баумана, МИЭТ, СПбГУ, МГУ, СГУ им Чернышевского, ПГНИУ, МФТИ) и 2 опорных вуза, не являющихся партнерами Стипендиальной программы Владимира Потанина (СибГМУ, МГТУ им Носова)

География исследования - Магнитогорск, Москва, Пермь, Санкт-Петербург, Саратов, Томск

Общее количество экспертов – более 40 человек, в т.ч.:

- 10 интервью с руководством вузов,
- 8 интервью с региональными индустриальными и бизнес партнерами вузов,
- 2 интервью с представителями институтов развития,
- 2 фокус-группы с преподавателями магистратуры вузов, в т.ч. руководителями образовательных программ магистратуры
- 2 фокус-группы со студентами магистратуры вузов

Базовые гипотезы

Г1 Инструменты поддержки развития магистратуры со стороны институтов развития и университетов способствуют преодолению поляризации российских вузов

- Развитие специальных инструментов поддержки российской магистратуры благоприятно влияют на сокращение дифференциации рос.вузов и способствуют росту числа современных программ магистратуры.
- При развитии инструментов поддержки со стороны внешних стейкхолдеров, институциональная среда вуза требует дополнительного внимания.
- Найти финансирование на разработку новых программ магистратуры становится легче, однако, внедрение разработанных продуктов во многом зависит от институциональной среды.

Г2 Жизнеспособность - вторая по значимости проблема разработки новых программ магистратуры после финансирования

- Существование образовательной программы напрямую связано с набором за определенный период времени.
- Образовательная программа, если не создается под заказ индустриального или бизнес партнера, то обусловлена ожиданиями рынка на основании оценки разработчиков актуальности направления подготовки и востребованности выпускников региональным рынком труда в определенный промежуток времени.
- Если набора на новую программу за определенный период времени не происходит, программа закрывается.
- В связи с чем вопрос об эффективности инструментов поддержки магистратуры становится более чем актуален.

ГЗ Проблема жизнеспособности новых программ магистратуры связана с отсутствием комплексного подхода вузов к маркетингу образ.программ

- Активность руководителей в продвижении магистерской программы признается критически важной, однако, увеличение соответствующей административной нагрузки на руководителя при кафедральном подходе к управлению образ.программы не способствует востребованности продукта на рынке.
- Из-за просчетов в маркетинге программы часто испытывают сложности именно на этапе приемной кампании.
- Формат продвижения и упаковки образ.программ необходимо менять, однако, базовых принципов пока не выработано.
- При разработке новых образ.программ каждый вуз исходит из понимания своих потребностей, положения в региональной системе координат и прогнозов, в т.ч. и демогр.развития – требуется «адресный» подход, что возможно при переходе к системе управления магистерскими программами.

Результаты

Модель поддержки магистратуры в российских вузах формализована

Система мер и/или инструментов, применяемая на уровне отдельных вузов в целях поддержки развития магистратуры и включающая:

- Систему управления магистратурой и магистерскими программами
- Инструменты поддержки преподавателей и научных сотрудников (внутривузовские программы или конкурсы на новые магистерские программы, программы повышения квалификации для преподавателей магистратуры, проч.)
- Административные сервисы для преподавателей и научных сотрудников (общеуниверситетские, кафедральные, факультетские, проектные), разрабатывающих новые магистерские программы,
- Систему стимулов и поощрений (академические надбавки, иные материальные и нематериальные поощрения за разработку новых магистерских программ или их отдельных элементов и техник);
- Инструменты работы с реальным сектором экономики для развития партнерских или корпоративных программ магистратуры (базовые кафедры, отделы по работе с партнерами, проч.)
- Внешние инструменты поддержки магистратуры (участие в проектах, грантах и конкурсах от ведущих институтов развития)

Выбор подхода оценке качества магистратуры на основе развития институциональной среды обоснован

- Институциональная среда в обследованных вузах благоприятна по-своему, модель поддержки магистратуры релевантна их большинству
- Из 10 обследованных вузов только три реализуют подход управления образовательными программами для избранных ОП (все они представляют проект 5-100)
- Наиболее распространенными инструментами поддержки магистратуры в обследованных вузах являются внутренние конкурсы для преподавателей на разработку новых ОПМ и грантовые/стипендиальные конкурсы российских институтов развития и корпораций как для преподавателей, так и студентов
- Из внешних грантодателей в обследованных вузах присутствуют Роснано, РВК, Корпорация Бритиш Петролеум, БФ Владимира Потанина
- Из обследованных вузов представители проектов 5-100 и Опорные реализуют специальные конкурсы на разработку новых программа для своих преподавателей, при этом не все опорные вузы являются участниками Стипендиальной программы Владимира Потанина
- Большинству обследованных вузов свойственны проблемы внедрения новых программ и достижения их устойчивости с точки зрения ежегодного набора слушателей

- Система стимулов и поощрений за разработанные программы, как правило, носит символический характер (например, премирование возможностью пройти ПК или МОК ведущего университета мира), о материальном вознаграждении сообщили некоторые из обследованных вузов, представляющие НИУ и проект 5-100.
- Административные сервисы присутствуют практически по всем обследованным вузам, но, в зависимости от системы управления магистратурой, либо инкорпорированны в систему управления программой и носят «адресный» характер, либо являются общими в целом для вуза (новостная служба, маркетинговая служба или отдел, отдел пиар и внешних коммуникаций).
- Инструменты работы с реальным сектором экономики представлены как структурами внутри вузов (отделы по работе с партнерами/ практик и трудоустройства), так и традиционными базовыми кафедрами региональных партнеров. Единственным новшеством можно считать перенос базовых кафедр из вуза на предприятия.

Эффективность магистратуры для отдельных категорий стейкхолдеров имеет разное значение, но говорит о важности использования рыночных механизмов в развитии магистратуры в целом

Стейкхолдер	Эффективность магистратуры
Руководство вузов	Самокупаемость программ магистратуры (набор и коммерческая привлекательность для платников)
Преподаватели и руководители ОПМ	Востребованность магистерских программ (в принципе набор, если с платниками еще лучше)
Индустриальные/бизнес партнеры	Удовлетворенность качеством подготовки выпускников магистратуры (проблема переучивать или нет)
Институты развития	Внедрение поддержанных магистерских программ/ Востребованность (набор на платные места)
Студенты/родители	Трудоустройство по окончании магистратуры

Обобщенные выводы

- Переход к управлению образовательными программами магистратуры в российских вузах носит тестовый характер для большинства опрошенных вузов, обусловлен потребностями той или иной отрасли, а также состоянием кадрового потенциала того или иного вуза.
- В случае, если управление образовательной программой делегировано разработчику, то именно разработчик несет основное бремя по содержательному обновлению программы, ее маркетинговому сопровождению, информационной поддержке и продвижению.
- Вузы внедряют отдельные управленческие практики по сервисной поддержке руководителей программ, происходит постепенный переход к распределенному управлению программами.
- Участие индустриального партнера при разработке и реализации магистерских программ имеет исключительное значение для их существования.
- Наблюдается дифференциация магистратуры на программы, востребованные со стороны партнеров, и на программы общего характера, которые представляют большинство

- Знание основ маркетинга образовательных программ – востребованная компетенция со стороны вузов и непосредственно ППС, осуществляющих разработку и внедрение новых образ.программ
- На сегодняшний день среди российских вузов лишь не многие используют рыночные механизмы для продвижения образ.программ
- Академические рейтинги признаются значимым инструментом со стороны всех опрошенных стейкхолдеров.
- Оценка качества магистратуры, в целом, приветствуется, но с оговоркой на показатели и, в целом, подход к оценке.
- Оценку качества магистратуры рекомендуется проводить по предметным областям программ.
- Оценка институциональной среды для оценки качества магистратуры возможна, однако, при таком подходе значимыми становятся показатели оценки

Подход к оценке качества магистратуры на основе показателей развития институциональной среды

Обоснование подхода

- I. Зачем нам нужна оценка качества магистратуры на основе состояния институциональной среды и чем она может быть полезна?
- II. Почему мы сделали выбор в пользу оценки институциональной среды при разработке подхода к оценке качества магистратуры в России?
- III. Какие показатели возможно использовать для оценки качества магистратуры на основе состояния институциональной среды и что это за показатели?

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	ДЕСКРИПТОРЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МАГИСТРАТУРЫ	
Релевантность	Блок «Рынок» Соответствие требованиям современного рынка труда и актуально для развития уни-та Запрос со стороны корпоративного сектора Уникальность содержания образовательных программ и акцент на предметной области	
Эффективность	Блок «Эффективность» Набор и выпуск по новым программам магистратуры	
Результативность	Трудоустройство выпускников новых программ магистратуры Качественные трансформации в вузе в части развития кадрового потенциала и институциональной среды	
Вклад	Блок «Вклад» Позитивные изменения на территории локализации вуза и за ее пределами социального, культурного, экономического характера Личностный рост и развитие студента (профессиональные траектории)	
Устойчивость	Блок «Институц среда»	«Управление» Управление через руководителя ОП / отдел магистратуры/проектный офис
		«Маркетинг» Мониторинг удовлетворенности качеством подготовки выпускников работодателями Мониторинг удовлетворенности студентов образовательной программой Наличие стратегии и мониторинг жизненного цикла магистерских программ (учебных оффлайн и онлайн курсов) Мониторинг востребованности будущих выпускников
	«Сервисы» Общеуниверситетские/ факультетские/кафедральные/проектные сервисы: Анализ рынка /Упаковка/ Продвижение/ Информационное и пиар сопровождение	
	«Внутренние инструменты поддержки» Грантовые конкурсы на разработку новых магистерских программ Академические надбавки за разработку новых магистерских программ Поощрения в виде повышения квалификации в России и за рубежом/ Другие поощрения (оплата сертификатов онлайн курсов университетов мира)	
	«Взаимодействие с реальным сектором экономики» Оценка качества образовательных программ в университете со стороны работодателей Центры практик и трудоустройства	
	«Внешние инструменты поддержки» Стипендиальные и грантовые прораммы поддержки магистратуры	
	Возврат инвестиций	Блок «Материалый и нематериальный эффект» Возврат затрат на разработку новых образовательных продуктов и доходы, полученные от реализации программы (количество бюджетных и коммерческих студентов, стоимость программы в рублях) Престижность университета/ рост узнаваемости бренда/ Доверие со стороны партнеров и абитуриентов

Критерии оценки институциональной среды, обеспечивающие развитие магистратуры в российских вузах

Группа «Управление» - 30%

Доля программ магистратуры, разработанных с учетом/реализуемых на основе подхода к управлению программами среди всех программ магистратуры вуза (%)

Численность сотрудников отдела/управления магистратурой (чел.)

Группа «Маркетинг и Сервисы» -20%

Количество специальных маркетинговых исследований за последний календарный год, проведенных вузов в целях оценки качества выпускников магистратуры со стороны работодателей (ед.)

Доля сообщений, анонсирующих образовательные программы магистратуры в общем количестве новостных сообщений вуза на внутреннем портале (%)

Доля сообщений, анонсирующих образовательные программы магистратуры в общем количестве новостных сообщений вуза во внешних СМИ (регионального уровня) (%)

Доля сообщений, анонсирующих образовательные программы магистратуры в общем количестве новостных сообщений вуза во внешних СМИ (федерального уровня) (%)

Доля образовательных программ магистратуры, имеющих собственный профайл на портале вуза в общем количестве программ магистратуры вуза (%)

Совокупная численность персонала вуза, занятого в информационном, маркетинговом и пиар сопровождении (чел)

Группа «Внутренние инструменты поддержки» - 20%

Объем средств, выделяемых вузом на развитие новых образовательных программ магистратуры (тыс.руб)

Объем средств, выделяемых на повышение квалификации преподавателей и сотрудников вузов (тыс.руб.)

Доля ППС и НС, прошедших повышение квалификации за прошедший год, в общей численности ППС и НС вуза (%)

Группа «Внешние инструменты поддержки» - 15%

Объем средств, привлеченных сотрудниками вузов на развитие новых образовательных программ магистратуры из российских источников, за прошедший год (тыс.руб)

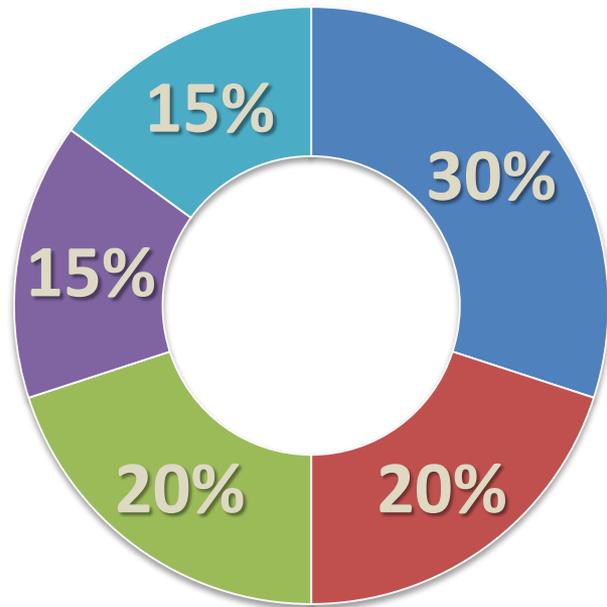
Объем средств, привлеченных сотрудниками вузов на развитие новых образовательных программ магистратуры из зарубежных источников, за прошедший год (тыс.руб)

Группа «Взаимодействие с реальным сектором экономики» - 15%

Число региональных индустриальных и бизнес партнеров, принявших участие в создании новых магистерских программ/реализующих совместные магистерские программы, за прошедший год (ед.)

Число региональных индустриальных и бизнес партнеров, принявших участие в оценке качества магистерских программ, за прошедший год (ед)

Веса критериев оценки качества институциональной среды



■ УПРАВЛЕНИЕ

■ МАРКЕТИНГ И СЕРВИСЫ

■ ВНУТР.ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ

■ ВНЕШНИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ

■ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПАРТНЕРАМИ

Что дает подход, основанный на оценке качества институциональной среды?

- Стимулирует вузы к развитию внутренних инструментов поддержки магистратуры в виде грантовых программ и конкурсов
- Обеспечивает на постоянной основе материальную и символическую поддержку преподавателей и научных сотрудников
- Выступает дополнительным источником для развития академической мобильности внутри страны
- Стимулирует спрос и конкуренцию вузов за создание лучших условий как для обучения, так и работы
- Позволяет сравнивать вузы на региональном и межрегиональном уровне,
- Обеспечивает сопоставимость результатов оценки внутри российской системы высшего образования

Следующий этап развития проекта

- Разработанный подход и предложенные показатели для оценки качества институциональной среды пройдут общественное обсуждение и после учета рекомендаций экспертного сообщества будут предложены вузам-участникам Стипендиальной программы Владимира Потанина для апробации
- По результатам апробации подход и итоговый перечень показателей будут скорректированы

Благодарю за внимание!

Ольга Перфильева

к.соц.н, эксперт НФПК

Агентство мониторинга и оценки регионального развития «Терра Курс»

ovperfilieva@gmail.com